



Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej
Akademia Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej

SPRAWOZDANIE Z ANALIZY OSIĄGANIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA W ROKU 2012/2013 NA KIERUNKU PRACA SOCJALNA

W Instytucie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie przygotowano sprawozdania częściowe w zakresie realizacji efektów kształcenia dla kierunku praca socjalna w zakresie KRK. Pierwszym rokiem wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji był rok akademicki 2012/2013, który stał się podstawą analizy w ramach raportów częściowych. Autorkami poszczególnych opracowań były:

- dr Katarzyna Ziomek–Michalak, dr Marta Mikołajczyk: Przegląd wyników sesji egzaminacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem liczby ocen niedostatecznych;
- dr Katarzyna Ziomek–Michalak: Liczba studentów pobierających stypendia naukowe;
- dr Ewa Wyrwich–Hejduk: Liczba studentów warunkowo zaliczających rok;
- dr Ewa Wyrwich–Hejduk: Wyniki egzaminów dyplomowych;
- dr Anna Kruk: Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej oraz zawartość samych prac dyplomowych;
- dr Anna Kruk: Liczba studentów otrzymujących nagrody za prace dyplomowe;
- dr Ewa Grudziwska: Realizacja efektów kształcenia w zakresie praktyk studenckich;
- dr Marta Mikołajczyk: Informacje zawarte w sprawozdaniach z przebiegu praktyk sporządzanych przez opiekunów praktyk;

Podstawą procedury przeprowadzania analiz były wytyczne zawarte w Uchwale Nr 33/12-13 Rady Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych APS z dnia 27 marca 2013 r. Wykorzystano informacje dostępne w Uczelni.

Uzyskane wyniki analiz w zakresie poszczególnych etapów pracy, znajdują się w raportach częściowych, załączonych do niniejszego sprawozdania zbiorczego.

Główne wnioski dotyczące osiągnięcia założonych efektów kształcenia

Opracowała: dr Anna Kruk

1. Na kierunku praca socjalna, które są prowadzone w zakresie profilu ogólnoakademickiego, są realizowane założone efekty kształcenia.
2. Ogólnym kryterium pomiaru efektów kształcenia jest między innymi przegląd wyników sesji egzaminacyjnej. Sprawozdanie cząstkowe zawiera zestawienie tabelaryczne wyników osiągnięć studentów, głównie w zakresie efektów odnoszących się do wiedzy dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Oceny z poszczególnych przedmiotów rozkładają się w całej skali, od oceny bardzo dobrej do niedostatecznej, z uwzględnieniem połówek ocen. Studenci osiągają założone efekty kształcenia w sposób zróżnicowany indywidualnie. Na uwagę zasługuje fakt występowania większej liczby ocen bardzo dobrych i niedostatecznych na studiach stacjonarnych niż niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych zwiększa się liczba studentów nie posiadających wpisanej oceny, w stosunku do studentów studiów niestacjonarnych, co najczęściej w praktyce oznacza brak przystąpienia do egzaminów. Sesja poprawkowa oznacza gorsze wyniki studentów niż w terminie zasadniczym, co jest uzasadnione faktem poprawiania stopni z poszczególnych przedmiotów przez najsłabszych studentów, najczęściej z ocenami niedostatecznymi. Generalnie większość studentów uzyskuje pozytywne oceny w ramach sesji egzaminacyjnej. Z niektórych przedmiotów w ogóle nie było ocen niedostatecznych, natomiast ocen bardzo dobrych nie było tylko z dwóch przedmiotów. Można powiedzieć, że studenci osiągają pozytywne wyniki kształcenia i osiągają efekty przyporządkowane do profilu ogólnoakademickiego dla kierunku: Praca socjalna.
3. Ważnym wskaźnikiem oceny osiągnięcia efektów kształcenia jest liczba osób zaliczających warunkowo I rok studiów. Nieznacznie większa liczba studentów stacjonarnych w stosunku do niestacjonarnych korzysta z warunkowych zaliczeń I roku. Na studiach stacjonarnych warunki uzyskało 7 osób, co stanowi 14,5 % studentów, na studiach niestacjonarnych 2 osoby, co stanowi 13,33 % studentów. Większość studentów zaliczyło I rok kształcenia bez warunków, co również stanowi pozytywny rezultat wdrożenia efektów kształcenia.
4. Ocenie poddano również przebieg praktyk studenckich. Doskonalenie kompetencji praktycznych u studentów pracy socjalnej jest niezmiernie ważne. Na uwagę zasługują ściśle wybrane typy placówek pomocy społecznej: domy pomocy społecznej i ośrodki pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy, stanowiące podstawowe miejsca pracy przyszłych absolwentów. Wszyscy studenci studiów stacjonarnych mogli skorzystać z liczby miejsc przewidzianych na odbycie praktyk w ramach porozumień APS z podmiotami oferującymi praktykę. Liczba miejsc zorganizowanych przez Uczelnię była wyższa niż liczba studentów. Studenci studiów niestacjonarnych również korzystają z praktyk studenckich. Dwustronna pozytywna ocena praktyk, zarówno przez instytucje pomocy społecznej, jak również przez samych studentów, pozwala zachować równowagę pomiędzy teorią a praktyką, umożliwiając osiągnięcie praktycznych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. System praktyk dla

kierunku praca socjalna jest w pełni oparty na efektach kształcenia, a uzyskiwanie przez studentów bardzo dobrych wyników w tym zakresie, stanowi pełną rekomendację dla słuszności realizowanych efektów kształcenia.

5. Studenci pracy socjalnej, uczestniczący w procesie kształcenia w oparciu o zasady systemu Bolońskiego nie piszą jeszcze prac dyplomowych, dopiero na kolejnych latach studiów rozpoczną seminarium licencjackie, przygotowujące ich do uzyskania tytułu zawodowego licencjata. Nie jest też możliwe przeanalizowanie wyników egzaminów dyplomowych. Po przygotowaniu pracy licencjackiej będą mieli szansę na uzyskanie nagród za wyniki ich działalności.
6. Wstępna liczba osób pobierających stypendia naukowe będzie możliwa do określenia pod koniec listopada 2013 r.

Uwagi, rekomendacje, propozycje działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia

1. Kompleksowa ocena efektów kształcenia w zakresie KRK będzie możliwa po pełnym trzyletnim cyklu kształcenia według systemu Bolońskiego.
2. Efekty kształcenia na kierunku praca socjalna są bardzo dobrze realizowane, ale wciąż można doskonalić proces dydaktyczny, na przykład poprzez zwiększenie motywacji studentów do uzyskiwania lepszych wyników w nauce.
3. Można byłoby zwiększyć poziom doskonałości efektów kształcenia poprzez rozszerzenie rodzajów instytucji, rekomendowanych studentom do odbywania praktyk oraz większe uczestniczenie studentów w realizacji efektów kształcenia.
4. Istotne rekomendacje i propozycje doskonalenia procesu kształcenia zostały przedstawione po analizie wyników ocen z poszczególnych egzaminów. Analizę przeprowadziły i stosowne wnioski sformułowały Panie: dr Katarzyna Ziomek – Michalak i dr Marta Mikołajczyk. Zalecenia dotyczą formułowania wymagań w stosunku do studentów, skutecznego rozliczenia ich z obowiązków, precyzyjnego przedstawienia zasad funkcjonowania poszczególnych przedmiotów, rozliczenia studentów z obecności na zajęciach i przeczytanych lektur. Autorki przygotowały zalecenia zarówno dla nauczycieli akademickich, jak i studentów, oparte na zwiększeniu udziału studentów w procesie dydaktycznym, większy nacisk na poszukujące metody dydaktyczne, mniejsze użycie prezentacji audiowizualnych, powodujących koncentrację studentów na przepisywaniu slajdów, z wyłączeniem efektywnego słuchania. Szczegółowe zalecenia Pań doktor znajdują się w załączniku nr 1.

Załączniki

Sprawozdania cząstkowe członków Komisji

Załącznik nr 1

Przegląd wyników sesji egzaminacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem liczby ocen niedostatecznych- dot. I roku pracy socjalnej, studia stacjonarne i niestacjonarne - rok akademicki 2012/2013

Opracowały: dr Katarzyna Ziomek-Michalak; dr Marta Mikołajczyk

WYNIKI SESJI EGZAMINACYJNEJ STUDENTÓW PRACY SOCJALNEJ – STUDIA NIESTACJONARNE

SESJA EGZAMINACYJNA – TERMIN ZASADNICZY											SESJA POPRAWKOWA					
PRZEDMIOT/OCENA	LICZBA ECTS	LICZBA STUDENTÓW	LICZBA OCEN	5	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0	BRAK OCENY	5	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
Etyka 200N-1B1ETY	2	30	24	6	0	1	3	11	3	6				2		
Etyka społeczna 200N-1C1ESP	4	30	23	2	0	6	2	13	0	7						
Filozofia 200N-1B1FIL	3	30	25	1	0	4	0	11	9	5					4	
Historia pracy socjalnej 200N-1C1HSP	2	30	26	1	0	2	3	9	11	4				1	3	1
Pedagogika społeczna 200N-1B1PSP	3	30	22	4	1	2	0	10	5	8						
Pomoc społeczna jako instytucja 200N-1C1PSJ	5	28	28	8	19	1	0	0	0	nd						
Prawa człowieka 200N-1B1PCL	3	30	20	0	1	6	4	9	0	10						
Prawo własności intelektualnej 200N-1B1PWI	2	30	24	12	12	0	0	0	0	6						
Problemy współczesnej Europy 200N-1D1PEU	1	31	22	2	4	7	2	7	0	9						

Wprowadzenie do pedagogiki 200N-1B1WPD	3	31	28	10	11	7	0	0	0	3						
Wybrane zagadnienia prawa 200N-1B1WZP	3	31	25	0	0	6	3	2	14	6			3	1	4	

SESJA EGZAMINACYJNA – TERMIN ZASADNICZY				SESJA POPRAWKOWA					
PRZEDMIOT/OCENA	LICZBA ECTS	LICZBA STUDENTÓW	LICZBA OCEN	ZAL.	NZAL.	BRAK ZAL.	ZAL.	NZAL.	BRAK ZAL.
Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200N-1C1BPR ćw.	Patrz wykł.	30	30	23	7				
Etyka 200N-1B1ETY	Patrz wykł.	30	28	22	3	3			
Praktyka	2	30	30	18	12				
Polityka społeczna 200N-1C1POL ćw.	Patrz wykł.	30	19	19		11			
Psychologia rozwoju człowieka 200N-1B1PRC	Patrz wykł.	31	28	26	2	3			
Wprowadzenie do specjalności praca socjalna na rzecz rodziny 200N-1C1WRS	0	32	26	26		6			
Wprowadzenie do specjalności praca socjalna w pomocy społecznej 200N-1C1WPS	0	32	26	26		6			

Analizie poddano 18 protokołów z toku studiów niestacjonarnych dla I roku. W przypadku zajęć kończących się oceną (egzamin/ zaliczenie na ocenę), w 5 postawiono oceny niedostateczne. Były to:

- Etyka 200N-1B1ETY - 3 oceny niedostateczne
- Pedagogika społeczna 200N-1B1PSP - 5 ocen niedostatecznych
- Filozofia 200N-1B1FIL - 9 ocen niedostatecznych
- Historia pracy socjalnej 200N-1C1HSP - 11 ocen niedostatecznych
- Wybrane zagadnienia prawa 200N-1B1WZP - 14 ocen niedostatecznych

Należy zaznaczyć, że liczba zdających wynosiła 30 osób (wyjątek stanowią wybrane zagadnienia prawa - 31).

Przyglądając się ocenom z egzaminów poprawkowych wyraźnie widać, że nie wszyscy studenci je zaliczyli:

- Etyka - 2 osoby z 3 podeszły do egzaminu, zdały 2
- Filozofia - 4 osoby z 9 podeszły do egzaminu, zaliczyły 4
- Historia pracy socjalnej - 5 osób z 11 podeszło do egzaminu, zaliczyły 4
- Wybrane zagadnienia prawa - 8 osób z 14 podeszło do egzaminu, 8 zaliczyło.

W przypadku zajęć kończących się zaliczeniem "nzal" postawiono:

- Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200N-1C1BPR ów. 7 razy
- Etyka 200N-1B1ETY - 3 razy
- Praktyka - 12 razy
- Psychologia rozwoju człowieka 200N-1B1PRC - 2 razy.

WYNIKI SESJI EGZAMINACYJNEJ STUDENTÓW PRACY SOCJALNEJ – STUDIA STACJONARNE

PRZEDMIOT/OCENA	SESJA EGZAMINACYJNA – TERMIN ZASADNICZY										SESJA POPRAWKOWA					
	LICZBA ECTS	LICZBA STUDENTÓW	LICZBA OCEN	5	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0	BRAK OCENY	5	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200S-1C1BPR	5	73	58	0	1	2	8	32	15	15			2	8	5	
Etyka 200S-1B1ETY	2	72	58	8	3	27	7	5	8	13			2	3	4	
Ekonomia i zarządzanie 200S-1B1EIZ	2	69	57	25	28	3	0	0	0	12						
Etyka społeczna 200S-1C1ESP	4	68	66	25	6	9	6	6	18	2						
Filozofia 200S-1B1FIL	3	71	60	1	2	5	6	29	17	11				1u	14	1
Historia pracy socjalnej 200S-1C1HSP	2	70	70	15	5	12	5	14	19	0			2	3		
Pedagogika społeczna 200S-1B1PSP	3	72	71	21	2	9	4	9	26	1			3		6	16
Polityka społeczna 200S-1C1POL	5	77	74	11	3	10	10	23	17	3			1			
Pomoc społeczna jako instytucja 200S-1C1PSJ	5	71	57	7	26	10	7	6	1	14						
Prawa człowieka 200S-1B1PCL	3	68	56	2	5	19	9	21	0	12						
Prawo własności intelektualnej 200S-1B1PWI	2	68	67	35	17	15	0	0	0	1						
Problemy współczesnej Europy 200S-1D1PEU	1	69	56	5	0	10	0	40	2	13					1	
Psychologia rozwoju człowieka 200S-1B1PRC	5	71	60	6	14	14	3	22	0	11						

Wprowadzenie do pedagogiki 200S-1B1WPD	3	70	60	8	6	24	20	2	0	10						
Wybrane zagadnienia prawa 200S-1B1WZP	3	71	58	0	1	12	4	6	35	13		1	3	8	4	

SESJA EGZAMINACYJNA – TERMIN ZASADNICZY						SESJA POPRAWKOWA			
PRZEDMIOT/OCENA	ILOŚĆ PKT ECTS	LICZBA STUDENTÓW	LICZBA OCEN	ZAL.	NZAL.	BRAK ZAL.	ZAL.	NZAL.	BRAK ZAL.
Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200S-1C1BPR éw.	Patrz wykł.	73	73	58	15				
Praktyka	3	69	56	56		13			
Polityka społeczna 200S-1C1POL éw	Patrz wykł.	71	70	58	12	1			
Psychologia rozwoju człowieka 200S-1B1PRC	Patrz wykł.	71	70	60	9	1			
Wprowadzenie do specjalności praca socjalna na rzecz rodziny 200S-1C1WRS	0	70	59	59	0	11			
Wprowadzenie do specjalności praca socjalna w pomocy społecznej 200S-1C1WPS	0	69	68	68	0	1			

Analizie poddano 21 protokołów toku studiów stacjonarnych dla I roku. W przypadku zajęć kończących się oceną (egzamin/ zaliczenie na ocenę), w 9 postawiono oceny niedostateczne. Były to:

- Pomoc społeczna jako instytucja 200S-1C1PSJ - 1 na 71 studentów
- Problemy współczesnej Europy 200S-1D1PEU - 2 na 69 studentów
- Pedagogika społeczna 200N-1B1PSP - 5 ocen niedostatecznych
- Etyka 200S-1B1ETY - 8 na 72 studentów
- Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200S-1C1BPR - 15 na 73 studentów
- Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200S-1C1BPR - 15 na 73 studentów
- Filozofia 200S-1B1FIL - 17 na 71 studentów
- Polityka społeczna 200S-1C1POL - 17 na 77 studentów
- Etyka społeczna 200S-1C1ESP - 18 na 68 studentów
- Historia pracy socjalnej 200S-1C1HSP - 19 na 70 studentów
- Pedagogika społeczna 200S-1B1PSP - 26 na 72 studentów
- Wybrane zagadnienia prawa 200S-1b1WZP - 35 na 71 studentów

Przyglądając się ocenom z egzaminów poprawkowych wyraźnie widać, że nie wszyscy studenci je zaliczyli:

- Filozofia 200S-1B1FIL - z 17 osób z oceną niedostateczną do egzaminu poprawkowego podeszło 16, zaliczyło 15
- Historia pracy socjalnej - z 19 podeszło 5 i 5 zaliczyło
- Pedagogika społeczna - z 26 podeszło 25 i 9 zaliczyło
- Polityka społeczna - z 17 podeszła 1 i 1 zaliczyła
- Pomoc społeczna jako instytucja - nikt nie podeszedł do egzaminu
- Problemy współczesnej Europy - z 2 podeszła 1 i zaliczyła 1

W przypadku zajęć kończących się zaliczeniem "nzal" postawiono:

- Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka 200S-1C1BPR ów. 15 razy
- Polityka społeczna 200S-1C1POL - 12 razy
- Psychologia rozwoju człowieka 200S-1B1PRC - 9 razy

Zalecenia dla prowadzących zajęcia:

1. Klarowne przedstawianie wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych – udostępnianie studentom programu zajęć, zagadnień problemowych, wskazanie literatury przedmiotu do poszczególnych zajęć.
2. Zapoznanie studentów z zasadami oceniania.
3. Promowanie studentów aktywnych podczas ćwiczeń.
4. Kontrola frekwencji studentów na wykładach i ćwiczeniach, egzekwowanie zaliczenia materiału omawianego w dniu nieobecności studenta.
5. Wzmocnienie systematyczności w nauce studentów poprzez stosowanie tzw. „wejściówek” bądź kolokwiów połówkowych.
6. Przygotowywanie wykładów w formie mobilizującej studentów do notowania ze słuchu, a nie jedynie przepisywania slajdów.

Zalecenia dla studentów:

1. Obecność na ćwiczeniach i wykładach.
2. Aktywne studiowanie poprzez czytanie literatury, przygotowywanie się na zajęcia, poszukiwanie materiałów w czytelni i bibliotece.
3. Przygotowywanie się do zajęć ze wskazanych zagadnień.
4. Uczęszczanie na dyżury nauczycieli akademickich w celu wyjaśniania wszelkich niejasności.
5. Terminowe przedkładanie dokumentów po zrealizowanych praktykach.
6. Uzupełnianie na bieżąco wszelkich zaległości, nie zostawianie na ostatni moment przygotowania się do zaliczeń i egzaminów.

W powyższej analizie ocen nie uwzględniono w ramach studiów stacjonarnych:

200S-1A1SZB Szkolenie w zakresie bhp
5002-0A1WF Wychowanie fizyczne
5001-JEZYK1 Język obcy-1
200S-1B1POG Psychologia ogólna (wykład)

oraz niestacjonarnych:

200N-1A1SZB Szkolenie w zakresie bhp
100N-0A2TEI Technologia informacyjna (wykład, grupa ćwiczeniowa 2)
5001-JEZYK1 Język obcy-1
200N-1B1POG Psychologia ogólna (wykład)
200N-1B1PRC Psychologia rozwoju człowieka (wykład)
200N-1C1BPR Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka (wykład)

Trud analizy powyższych protokołów wynikał z faktu, iż zarówno w Dziekanacie, jak i u koordynatora przedmiotów z ramienia Instytutu Psychologii nie znalazły się protokoły z Psychologii i Biomedycznych podstaw rozwoju człowieka. Pomimo kontaktu z koordynatorem, nie udało się otrzymać od prowadzących powyższych dokumentów. Język obcy, w którym uczestniczą studenci kończy się na 1 roku studiów zaliczeniem (na drugim

roku otrzymują ocenę z egzaminu). Pomimo chęci współpracy Pani Kierownik, odszukanie poszczególnych osób z 1 roku Pracy socjalnej okazało się być bardzo praco- i czasochłonnym zadaniem na skutek odbywania lektoratów przez studentów w grupach łączonych z innymi kierunkami. Wersje elektroniczne protokołów nie mają opcji wyselekcjonowania studentów po kierunkach.

W przypadku braku dostępu do protokołów w wersji papierowej, zwrócono się z prośbą o pomoc do pracowników USOS, jednak i tu nie odnaleziono należytego wsparcia.

Wnioski na przyszłość dla pracy zespołu:

1. Jeżeli tego typu analizy protokołów mają być ponawiane – warto ułatwić dostęp do nich członkom zespołu, zanim trafią one do Dziekanatu (nie jest łatwym zadaniem odszukanie protokołów w segregatorach nawet dla pracowników Dziekanatu); być może wersja elektroniczna powinna trafiać również do zespołu.
2. Należy uczulić pracowników USOS na współpracę z członkami zespołu, by zechcieli udostępniać niezbędne do analizy dane zawarte w programie.

Załącznik nr 2

Liczba studentów pobierających stypendia naukowe

opracowała: dr Katarzyna Ziomek-Michalak

W związku z powołaniem mnie do instytutowego zespołu ds. analizy poziomu efektów kształcenia i obowiązku przedstawienia liczby studentów pobierających stypendia naukowe, informuję, iż do ubiegania się o stypendium rektora dla najlepszych studentów uprawnia średnia ocen co najmniej 4,60 dla każdego kierunku studiów. Stypendium rektora otrzymuje 10% najlepszych studentów na danym kierunku.

W bieżącym roku akademickim nikt ze studentów po zakończonym 1 roku studiów Pracy socjalnej (stacjonarnej i niestacjonarnej) nie znalazł się w gronie 10% najlepszych studentów, co przekłada się na fakt, iż nikt z analizowanego rocznika nie będzie otrzymywać stypendium w roku akademickim 2013/2014. Przyznano stypendia rektora dla studentów o średniej ocen pomiędzy 4,69 a 4,88. Na pierwszym roku w roku akademickim 2012/2013 żaden ze studentów nie osiągnął tego pułapu. Informacje uzyskano w Biurze ds. Immatrykulacji i Spraw Studenckich.

Załącznik nr 3

Liczby studentów warunkowo zaliczających I rok

Opracowała: dr Ewa Wyrwich-Hejduk

W roku akademickim 2012/2013 po I roku studiów zgodę na warunkowe zaliczenie roku udzielono:

Na studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (licencjackie) –DZ-PS-1
–I rok zaliczyło 46 studentów. Warunek przyznano **8 osobom** z czego:

5 osób posiada 2 warunki:

- 5 warunków – j. angielski
- 3 warunki - wychowanie fizyczne
- 2 warunki - pedagogika społeczna

2 osoby z 1 warunkiem:

- Psychologia ogólna
- Wybrane zagadnienia prawa

1 osoba z 3 warunkami:

- Język obcy
- Etyka
- Wybrane zagadnienia prawa

Najczęściej powtarzający się warunek dotyczy:

- 1) **lektoratu z języka obcego - 6 warunków**
 - w 5 przypadkach – j. angielski
 - w 1 przypadku - j. niemiecki
- 2) **zajęć z wychowania fizycznego – 3 warunki**
- 3) pedagogika społeczna - 2 warunki
- 4) wybrane zagadnienia prawa -2 warunki
- 5) etyka – 1 warunek
- 6) Psychologia ogólna – 1 warunek

Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia (licencjackie) – ZZ-PS-1
- I rok zaliczyło 15 studentów. Warunek otrzymały **2 osoby**.

- 1 osoba – otrzymała warunek z lektoratu z języka rosyjskiego
- 1 osoba – historia pracy socjalnej

Załącznik nr 4

Opracowała: dr Anna Kruk

Wybrane losowo recenzje promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartość samych prac dyplomowych

Na kierunku praca socjalna nie ma jeszcze roczników dyplomowych objętych efektami kształcenia, zgodnymi z założeniami KRK. Obecnie zasady Krajowych Ram Kwalifikacji są wdrażane dla I roku studiów według planu studiów 2013/ 14. Za dwa lata będzie możliwe zanalizowanie prac dyplomowych oraz recenzji pod kątem efektów kształcenia.

Liczba studentów otrzymujących nagrody za prace dyplomowe

W Akademii Pedagogiki Specjalnej były dotychczasowe dwie edycje konkursu prac dyplomowych. Żadna z prac dyplomowych z zakresu kierunku praca socjalna nie została zgłoszona do drugiej edycji konkursu o nagrodę Rektora APS w roku akademickim 2012/13.

W pierwszej edycji konkursu, w roku akademickim 2011/12 została wyróżniona praca licencjacka p. Zbigniewa Piechockiego na temat: „ Konferencja grupy rodzinnej jako model pracy socjalnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią”. Student uzyskał stosowny dyplom oraz nagrodę pieniężną. Promotorem pracy była p. dr Maria Łuszczynska. Studenci pracy socjalnej nie uzyskali innych nagród ani wyróżnień za prace dyplomowe.

Załącznik nr 5

Realizacja efektów kształcenia w trakcie praktyk studenckich - ocena wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych wybranych losowo Kart Praktykanta APS

Opracowała: dr Ewa Grudziewska

W roku akademickim 2012/2013 praktyki studenckie, w wymiarze 60 godzin uwzględniające efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbyło 54 studentów I roku na kierunku Praca socjalna, studia stacjonarne.

Analizie poddano 15 Kart Praktykanta APS, które zawierały informacje o placówce, w której była realizowana praktyka, termin jej realizacji oraz ocena opisowa działalności studenta w trakcie praktyki. Druga część Karty Praktykanta zawiera tabelę, w której zostały zawarte efekty kształcenia, które każdy student powinien osiągnąć w czasie praktyk. Ocena efektów była dokonywana przez opiekuna z ramienia placówki w formie oceny na skali 2-5.

Wszyscy studenci, których Karty Praktykanta zostały poddane analizie uzyskali bardzo dobre oceny z odbytej praktyki, potwierdzone wpisem.

Załącznik nr 6

Sprawozdania z przebiegu praktyk sporządzanych przez opiekunów praktyk - rok akademicki 2012/ 2013, studia I stopnia pracy socjalnej, I rok

Opracowała: dr Marta Mikołajczyk

W roku akademickim 2012/ 2013 studenci pierwszego roku pracy socjalnej odbywali praktyki w:

Studia stacjonarne:

→ specjalność praca socjalna w pomocy społecznej (1) – domy pomocy społecznej

→ specjalność praca socjalna na rzecz rodziny (2) – ośrodek pomocy społecznej

Studia niestacjonarne:

→ specjalność praca socjalna w pomocy społecznej – domy pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy.

Bilans praktyk:

	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	łącznie
	1	2		
liczba osób skierowanych na praktykę	47	24	30	99
liczba osób, które uzyskały zaliczenie	43	11	18	72
liczba miejsc w placówkach (dot. porozumień)	65	25	nie dotyczy	90

Ponadto, w przypadku studentów studiów stacjonarnych:

→ 1 osoba realizowała praktyki w ramach wolontariatu;

→ 2 osoby odbyły ją wcześniej (uzyskały zgodę dziekana),

→ 1 osoba ze względu na stan zdrowia i hospitalizację będzie ją odrabiać w czasie kolejnego roku akademickiego,

→ 1 osoba miała przepisaną ocenę przez dziekana.

Pracownicy instytucji przyjmujących studentów na praktykę pozytywnie ocenili współpracę ze studentami, chwając ich zorganizowanie, odpowiedzialność i zaangażowanie. Z kolei niemal wszyscy studenci ocenili praktyki jako przydatne i dające możliwość nauczenia się czegoś nowego (głównie kontaktu z klientem, realizacji wywiadu, poznania dokumentacji przygotowanej przez pracowników socjalnych) – informacje pochodzą z dzienników praktyk.

Opiekunami praktyk były:

Studia stacjonarne: dr Marta Mikołajczyk

Studia niestacjonarne: dr Ewa Grudzińska